



ISSN 3063-7112

AEJ (Advances in Education Journal)



Hubungan Bahasa, Pikiran, Dan Otak: Analisis Psikolinguistik Dalam Konteks Pendidikan Bahasa

Riski Rahmadani^{1*}

STAIN Mandailing Natal, Sumatera Utara, Indonesia
email: nasution041103@gmail.com

Muhammad Hasyimsyah Batubara²

STAIN Mandailing Natal, Sumatera Utara, Indonesia
email: muhammad.hasyimsyahbatubara@gmail.com

*Korespondensi: email: nasution041103@gmail.com

Abstrak

History Artikel:

Diterima 29 November 2025

Direvisi 30 November 2025

Diterima 1 Desember 2025

Tersedia online 6 Desember 2025

This article aims to analyze the interrelationship between language, thought, and the brain from a psycholinguistic perspective, particularly in the context of language education. Psycholinguistics explains how language functions as a cognitive process that reflects mental activity and neural mechanisms. The study explores how the brain processes linguistic information, how thought influences language production, and how language learning engages cognitive and neural systems. The findings emphasize that understanding the brain's role in language can improve teaching strategies, enhance learning outcomes, and strengthen the link between linguistics and cognitive psychology.

Kata kunci:

language, thought, brain, psycholinguistics, language education.

مقدمة/Pendahuluan

Bahasa memiliki kedudukan yang sangat penting dalam proses berpikir dan perkembangan kognitif manusia. Namun, hubungan antara bahasa, pikiran, dan otak masih menjadi permasalahan yang kompleks dan terus berkembang dalam kajian psikolinguistik. Permasalahan utama yang diteliti dalam artikel ini adalah bagaimana ketiga aspek tersebut saling berinteraksi dalam proses pemerolehan, pemahaman, dan penggunaan bahasa, khususnya dalam konteks pendidikan bahasa. Meskipun sejumlah penelitian telah membahas mekanisme bahasa dalam otak, seperti yang dikemukakan oleh Chomsky (1965), Vygotsky (1978), dan Levelt (1989), masih terdapat kesenjangan kajian terkait penerapannya dalam pembelajaran bahasa di kelas, terutama di lingkungan pendidikan Indonesia. Oleh karena itu, artikel ini mencoba mengisi kekosongan tersebut dengan mengaitkan temuan psikolinguistik klasik dan kontemporer pada praktik pendidikan bahasa secara lebih aplikatif.

Urgensi mengangkat permasalahan ini didasarkan pada kenyataan bahwa proses belajar bahasa tidak hanya melibatkan aspek kebahasaan, tetapi juga dimensi kognitif dan neurologis yang menentukan keberhasilan peserta didik dalam memahami dan menghasilkan bahasa. Penelitian terbaru menunjukkan bahwa integrasi antara pemahaman mengenai kerja otak dan

strategi pembelajaran bahasa dapat meningkatkan efektivitas pembelajaran, seperti dijelaskan oleh Gazzaniga (2009) dan Harley (2014). Namun, banyak pendidik belum memanfaatkan hasil-hasil penelitian tersebut secara optimal. Hal ini menegaskan pentingnya publikasi ilmiah yang mengkaji secara mendalam hubungan antara bahasa, pikiran, dan otak dalam konteks pendidikan, sehingga dapat memberikan kontribusi baik secara teoretis maupun praktis bagi pengembangan ilmu bahasa dan strategi pembelajaran.

Artikel ini membahas permasalahan melalui pendekatan deskriptif-analitis dengan mereview teori-teori utama dalam psikolinguistik dan mengaitkannya dengan praktik pembelajaran bahasa di kelas. Pembahasan dilakukan dengan menganalisis konsep-konsep sentral, seperti kemampuan bawaan berbahasa menurut Chomsky (1965), interaksi sosial dalam perkembangan bahasa menurut Vygotsky (1978), serta model produksi bahasa yang dikembangkan oleh Levelt (1989). Selain itu, artikel ini juga meninjau beberapa penelitian mutakhir sebagai pembanding untuk memperkuat argumentasi ilmiah dan menunjukkan orisinalitas penulisan. Tujuan utama pembahasan adalah untuk menjelaskan secara komprehensif bagaimana pemahaman psikolinguistik dapat memperkaya proses pembelajaran bahasa, sekaligus menawarkan sudut pandang baru dalam menjembatani teori dan praktik pendidikan.

Dengan demikian, bagian pendahuluan ini menegaskan bahwa penelitian tentang hubungan bahasa, pikiran, dan otak memiliki posisi yang strategis dan sangat relevan untuk dikaji. Selain memperkuat basis ilmiah dalam bidang psikolinguistik, penelitian ini juga memfasilitasi pengembangan metode pembelajaran bahasa yang lebih efektif dan berbasis temuan neurologis. Oleh karena itu, artikel ini tidak hanya mengisi celah penelitian yang masih jarang disentuh, tetapi juga memberikan kontribusi signifikan terhadap literatur pendidikan bahasa dan pengembangan kurikulum berbasis kognisi.

منهجية البحث / Metode

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif dengan metode studi kepustakaan (library research). Pendekatan ini dipilih karena fokus penelitian adalah pada analisis teoritis dan konseptual mengenai hubungan antara bahasa, pikiran, dan otak dalam konteks psikolinguistik pendidikan.

Data dalam penelitian ini diperoleh dari berbagai literatur ilmiah yang relevan, seperti buku-buku psikolinguistik, jurnal penelitian, artikel ilmiah, serta teori para ahli seperti Sapir, Whorf, Vygotsky, dan kajian neurolinguistik modern. Pengumpulan data dilakukan melalui kegiatan membaca, mencatat, dan mengklasifikasi sumber-sumber ilmiah yang membahas tiga aspek utama, yaitu bahasa, pikiran, dan otak, termasuk penerapannya dalam proses pembelajaran bahasa. Data yang telah terkumpul kemudian dianalisis melalui tiga tahapan, yaitu reduksi data untuk menyaring informasi penting, penyajian data dalam bentuk yang terstruktur, serta penarikan kesimpulan guna merumuskan temuan penelitian secara komprehensif.

نتائج البحث / Hasil

Bagian hasil penelitian ini menyajikan temuan utama yang dikumpulkan melalui kuisioner, observasi kelas, wawancara dengan guru, dokumentasi sekolah, serta tinjauan pustaka pendukung. Seluruh data difokuskan pada bagaimana hubungan antara bahasa, pikiran, dan otak muncul dalam konteks pembelajaran bahasa di sekolah dasar. Proses pengumpulan

data dilakukan di SD Negeri 062 Mompang Jae pada semester genap Tahun Akademik 2024/2025.

Penelitian ini melibatkan 25 siswa kelas 5A dan satu orang guru bahasa Inggris. Data diperoleh melalui kuisioner siswa mengenai pengalaman belajar bahasa, observasi kegiatan pembelajaran multimedia, serta wawancara mendalam bersama guru terkait strategi pedagogis yang digunakan. Data tambahan diperoleh melalui dokumen kurikulum, buku pelajaran, serta catatan hasil belajar siswa.

Secara umum, hasil penelitian menunjukkan bahwa proses belajar bahasa sangat dipengaruhi oleh interaksi antara fungsi kognitif, struktur otak, dan konteks pembelajaran. Temuan lapangan menguatkan teori psikolinguistik yang menyatakan bahwa bahasa tidak hanya dipelajari melalui hafalan semata, tetapi memerlukan aktivasi memori kerja, asosiasi makna, penguatan neuron, serta interaksi sosial sebagai stimulus linguistik.

1. Observasi Proses Pembelajaran

Observasi dilakukan selama empat sesi pembelajaran bahasa Inggris. Guru menggunakan berbagai media seperti gambar, video pendek, audio pronunciation, serta permainan interaktif. Selama observasi, tampak bahwa siswa lebih aktif ketika kegiatan pembelajaran melibatkan tugas visual dan kinestetik. Mereka mampu mengulangi kosakata dengan lebih tepat saat melihat ekspresi wajah atau gerakan pada video.

Pada saat guru hanya memberikan penjelasan verbal tanpa dukungan visual, sebagian siswa terlihat kehilangan fokus. Ini menunjukkan bahwa aktivasi area otak seperti Wernicke's Area dan Broca's Area bekerja lebih optimal ketika stimulus linguistik diberikan secara multimodal.

Contoh pengamatan: Ketika guru menampilkan video alfabet dengan irama dan warna yang menarik, hampir seluruh siswa mengucapkan huruf dengan tepat. Namun ketika diminta mengulang tanpa stimulus visual, hanya 60% siswa yang mampu mengucapkan dengan benar. Hal ini menunjukkan bahwa memori jangka pendek (short-term memory) lebih kuat ketika diperkuat visual cue.

2. Hasil Wawancara Guru

Guru bahasa Inggris menyatakan bahwa pembelajaran bahasa seringkali terhambat ketika siswa tidak memahami konteks. Ia menambahkan bahwa kemampuan berpikir konseptual siswa meningkat ketika pembelajaran memberikan contoh konkret, bukan hanya hafalan.

Guru juga menegaskan bahwa beberapa siswa menunjukkan gejala gangguan pemrosesan bahasa ringan, misalnya lambat merespon atau salah mengucapkan kata. Menurut guru, pendekatan psikolinguistik seperti memperlambat kecepatan bicara, penggunaan gesture, dan latihan pengulangan terbukti membantu siswa tersebut.

Wawancara dengan guru memperkuat teori Vygotsky (1978) tentang *Zone of Proximal Development (ZPD)* yang menunjukkan bahwa interaksi sosial berperan penting dalam perkembangan bahasa. Ketika siswa berlatih dalam kelompok kecil, kemampuan pemrosesan bahasa mereka meningkat secara signifikan.

3. Hubungan Bahasa, Pikiran, dan Otak dalam Data Lapangan

Data lapangan memperlihatkan bahwa pemrosesan bahasa siswa tidak hanya bergantung pada input linguistik, melainkan pada interpretasi makna (pikiran) dan kemampuan kognitif dalam mengelola informasi. Sebagai contoh:

- Siswa lebih mudah memahami kata “chair” ketika melihat gambar kursi sambil mendengar pengucapannya.
- Proses ini menunjukkan peran persepsi visual, memori kerja, dan asimilasi konsep yang saling berkaitan.

Fungsi otak yang terlibat dalam proses ini meliputi:

1. Wernicke's Area: memahami makna kata
2. Broca's Area: memproduksi ucapan
3. Prefrontal Cortex: mengatur perhatian dan memori kerja
4. Hippocampus: menyimpan memori jangka panjang

Data lapangan sangat sesuai dengan pendapat Chomsky (1965) mengenai bahwa otak manusia memiliki *Language Acquisition Device (LAD)*, yaitu mekanisme alami untuk memproses bahasa. Hal ini terlihat ketika siswa cepat menangkap pola fonologi walaupun belum memahami seluruh makna.

Tabel Hubungan Temuan Lapangan dengan Teori Psikolinguistik

Aspek	Temuan Lapangan	Teori Ahli	Implikasi
Visual dan Audio meningkatkan retensi	Siswa lebih mudah mengingat kosakata melalui video	Paivio (1971) Dual Coding Theory	Gunakan media multimodal
Peran Interaksi	Siswa cepat memahami melalui diskusi	Vygotsky (1978) Interaksi Sosial	Tingkatkan pair/group activity
Pemrosesan bahasa	Beberapa siswa lambat memproses kata	Chomsky (1965) LAD	Gunakan latihan bertahap
Peran konteks	Siswa kesulitan tanpa contoh konkret	Bruner (1983) Scaffolding	Gunakan konteks visual dan nyata

Sumber: Analisis Data Penelitian, 2025.

Secara keseluruhan, temuan penelitian ini memperlihatkan bahwa:

1. Pembelajaran bahasa sangat dipengaruhi oleh integrasi otak, pikiran, dan bahasa.
2. Media multimodal terbukti lebih efektif dibandingkan metode ceramah.
3. Interaksi sosial mempercepat akuisisi bahasa.
4. Memori visual dan fonologis bekerja secara sinergis.
5. Siswa dengan kesulitan bahasa tetap mampu berkembang jika diberikan strategi psikolinguistik yang tepat.
6. Guru memiliki peran penting dalam menyesuaikan metode dengan mekanisme kerja otak.

Bagian hasil penelitian ini menyajikan bukti lapangan yang memperkuat teori psikolinguistik modern tentang hubungan bahasa, pikiran, dan otak. Temuan ini akan menjadi dasar pembahasan pada bagian selanjutnya mengenai analisis dan implikasi terhadap pembelajaran bahasa.

Diskusi / مناقشتها

Hasil penelitian menunjukkan bahwa hubungan antara bahasa, pikiran, dan otak merupakan suatu proses yang sangat kompleks dan saling berkaitan. Temuan ini sejalan dengan pandangan Chomsky (1957) yang menyatakan bahwa bahasa merupakan kemampuan biologis yang tertanam dalam struktur kognitif manusia. Pandangan ini menempatkan otak sebagai pusat pengendali utama proses linguistik. Selain itu, Vygotsky (1978) juga mengemukakan bahwa bahasa bukan hanya alat komunikasi tetapi juga alat utama pembentuk proses berpikir. Dengan demikian, hubungan antara bahasa dan pikiran tidak dapat dipisahkan, karena bahasa membentuk struktur kognisi dan pemahaman terhadap dunia.

Dalam kajian psikolinguistik, Hipotesis Sapir-Whorf (Sapir, 1921; Whorf, 1956) menjelaskan bahwa bahasa yang digunakan seseorang dapat memengaruhi cara mereka berpikir dan memproses realitas. Temuan penelitian ini menguatkan hipotesis tersebut, terutama dalam konteks pendidikan bahasa. Apabila bahasa mempengaruhi cara berpikir, maka pengajaran bahasa harus diarahkan tidak hanya pada aspek struktural, tetapi juga pada aspek makna, konsep, dan konteks. Halliday (1978) bahkan menegaskan bahwa bahasa adalah sumber daya untuk membuat makna, sehingga pembelajaran bahasa harus berorientasi pada kemampuan siswa memahami dunia melalui bahasa.

Di sisi neurologis, penelitian ini mengonfirmasi peran penting area Broca dan area Wernicke sebagaimana dijelaskan oleh Paul Broca (1861) dan Carl Wernicke (1874). Area Broca bertanggung jawab pada produksi bahasa, sementara area Wernicke berperan dalam pemahaman makna. Temuan ini memperkuat teori neurolinguistik modern yang menyatakan bahwa bahasa dihasilkan melalui koordinasi sistem saraf yang kompleks (Friederici, 2011). Oleh karena itu, penggunaan media multimodal seperti audio, visual, dan animasi sangat relevan karena dapat mengaktifkan lebih banyak area otak yang terkait dengan pemrosesan bahasa.

Dari perspektif proses kognitif, Miller (1956) menjelaskan bahwa memori kerja memiliki kapasitas terbatas dalam memproses informasi linguistik. Hal ini mendukung penggunaan strategi pengajaran seperti pengulangan (repetition) dan pemecahan informasi dalam unit kecil (chunking). Selain itu, Baddeley (1992) menambahkan bahwa memori kerja, terutama komponen phonological loop, berperan penting dalam pemerolehan bahasa baru. Temuan ini menegaskan pentingnya latihan reflektif dan kegiatan yang melibatkan pemrosesan mendalam (deep processing) dalam pembelajaran.

Pembelajaran bahasa yang efektif juga sangat dipengaruhi oleh interaksi sosial. Teori interaksionisme sosial dari Long (1983) dan Vygotsky (1978) menunjukkan bahwa bahasa diperoleh melalui negosiasi makna dan keterlibatan dalam percakapan nyata. Dengan demikian, strategi pengajaran berbasis interaksi (interaction-based learning) dan pembelajaran kontekstual menjadi sangat penting untuk memperkuat pola bahasa dalam memori jangka panjang. Pendekatan ini sejalan dengan teori Krashen (1982) tentang Input Hypothesis, yang menegaskan bahwa input bahasa yang dipahami (comprehensible input) sangat menentukan keberhasilan akuisisi bahasa.

Dalam aspek gangguan bahasa, temuan mengenai afasia mendukung penelitian dari Goodglass & Kaplan (1972) yang menjelaskan bahwa kerusakan pada area tertentu di otak dapat menghambat produksi atau pemahaman bahasa, tetapi tidak selalu mengganggu proses berpikir. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik yang memiliki gangguan bahasa tetap memiliki potensi kognitif yang aktif. Oleh karena itu, guru perlu menerapkan pendekatan inklusif, diferensiasi pembelajaran, serta penggunaan media visual untuk mendukung kebutuhan mereka.

Secara keseluruhan, diskusi ini menegaskan bahwa teori-teori psikolinguistik, kognisi, dan neurolinguistik dari para ahli memberikan dasar yang kuat untuk memahami interaksi antara bahasa, pikiran, dan otak. Pemahaman komprehensif ini sangat penting dalam merancang strategi pembelajaran bahasa yang efektif, berkelanjutan, dan sesuai dengan cara kerja otak manusia.

Kesimpulan/ الخلاصة

Hubungan antara bahasa, pikiran, dan otak menunjukkan bahwa bahasa bukan hanya sekadar alat komunikasi sosial, tetapi merupakan hasil dari interaksi kompleks antara proses kognitif dan aktivitas neurologis. Bahasa berfungsi sebagai jembatan yang menghubungkan cara manusia berpikir dengan sistem saraf yang memproses dan menghasilkan ujaran. Temuan ini memperkuat pandangan para ahli psikolinguistik bahwa pembelajaran bahasa tidak dapat dipisahkan dari mekanisme mental dan struktur otak yang mendasarinya. Melalui pemahaman yang mendalam tentang cara kerja otak dalam memproses informasi linguistik, pendidik dapat merancang strategi pembelajaran yang lebih efektif dan sesuai dengan karakteristik peserta didik.

Dalam konteks pendidikan bahasa, psikolinguistik memberikan kontribusi penting dalam menjelaskan bagaimana pemrosesan bahasa berlangsung, bagaimana memori berperan dalam mempertahankan informasi linguistik, serta bagaimana struktur otak menentukan kemampuan seseorang dalam memahami dan memproduksi bahasa. Area-area otak seperti Broca dan Wernicke, yang masing-masing berperan dalam produksi dan pemahaman bahasa, membuktikan bahwa kemampuan berbahasa bukan hanya soal lingkungan tetapi juga terkait erat dengan sistem saraf. Pemahaman ini membantu pendidik untuk lebih bijak dalam memilih pendekatan pembelajaran, terutama yang berkaitan dengan penggunaan media multimodal, latihan pengulangan, dan strategi yang merangsang lebih banyak jalur sensorik.

Pendekatan psikolinguistik juga menegaskan bahwa proses berpikir dan bahasa saling memengaruhi. Bahasa membantu menyusun pemikiran, sementara pikiran menentukan pilihan kata, struktur kalimat, dan makna yang ingin disampaikan. Hal ini sesuai dengan pandangan Vygotsky bahwa bahasa merupakan alat utama pembentuk kesadaran dan perkembangan kognitif. Oleh sebab itu, pembelajaran bahasa yang efektif tidak hanya berfokus pada struktur tata bahasa, tetapi juga harus mengembangkan kemampuan berpikir kritis, pemecahan masalah, dan penalaran logis. Saat siswa belajar memahami makna dalam konteks, mereka tidak hanya memperoleh bahasa baru, tetapi juga membangun kemampuan berpikir tingkat tinggi.

Selain itu, psikolinguistik membantu pendidik memahami bahwa kemampuan bahasa sangat dipengaruhi oleh proses memori. Menurut teori memori kerja, informasi linguistik perlu diproses secara berulang agar masuk ke dalam memori jangka panjang. Strategi seperti repetition, chunking, dan contextual learning terbukti memperkuat penyimpanan informasi bahasa. Dalam pembelajaran bahasa asing, penggunaan input yang dapat dipahami

(comprehensible input) sangat penting karena mempermudah otak menghubungkan informasi baru dengan pengetahuan yang sudah ada. Hal ini membuat proses pemerolehan bahasa lebih alami dan berkelanjutan.

Lebih jauh, pemahaman tentang gangguan bahasa seperti afasia menunjukkan bahwa bahasa bukan sekadar kemampuan berbicara, tetapi juga terkait dengan fungsi otak tertentu. Wawasan ini penting bagi pendidik agar mampu memberikan dukungan yang tepat bagi peserta didik dengan kebutuhan khusus. Pembelajaran yang inklusif, penggunaan media visual, dan pendekatan diferensiasi menjadi sangat relevan untuk memastikan setiap siswa mendapatkan kesempatan belajar yang optimal.

Secara keseluruhan, pemahaman tentang interaksi antara bahasa, pikiran, dan otak memberikan landasan ilmiah yang kuat bagi pengembangan pendidikan bahasa yang lebih efektif. Dengan menerapkan prinsip-prinsip psikolinguistik, pendidik dapat membantu siswa mengembangkan kemampuan linguistik, berpikir kritis, serta kesadaran metakognitif yang sangat penting untuk keberhasilan pembelajaran bahasa di era modern. Pemahaman ini tidak hanya meningkatkan kualitas pembelajaran, tetapi juga membentuk peserta didik yang mampu menggunakan bahasa secara reflektif, efektif, dan bermakna dalam kehidupan sehari-hari

المصادر والمراجع/Referensi

- Aitchison, J. (2012). *Words in the Mind: An Introduction to the Mental Lexicon* (4th ed.). Oxford: Blackwell.
- Anderson, J. R. (2015). *Cognitive Psychology and Its Implications* (8th ed.). New York: Worth Publishers.
- Baddeley, A. (2007). *Working Memory, Thought, and Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Bernstein, D. A., Penner, L. A., & Clarke-Stewart, A. (2008). *Psychology*. Boston: Houghton Mifflin.
- Bloom, P. (1998). *Language Acquisition: Core Readings*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Bock, K., & Levelt, W. J. M. (2004). Language production: Grammatical encoding. In M. Gazzaniga (Ed.), *The Cognitive Neurosciences* (3rd ed., pp. 817–825). Cambridge, MA: MIT Press.
- Brown, H. D. (2007). *Principles of Language Learning and Teaching* (5th ed.). New York: Pearson Education.
- Chomsky, N. (2006). *Language and Mind*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Clark, A. (2015). *Surfing Uncertainty: Prediction, Action, and the Embodied Mind*. Oxford: Oxford University Press.
- Crystal, D. (2007). *The Cambridge Encyclopedia of Language* (3rd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Danesi, M. (2019). *Language, Society, and Mind: A Sociocognitive Approach to Human Communication*. Berlin: De Gruyter.
- Ellis, N. C. (2008). The dynamics of second language emergence: Cycles of language use, language change, and language acquisition. *The Modern Language Journal*, 92(2), 232–249.
- Friederici, A. D. (2011). The brain basis of language processing: From structure to function. *Physiological Reviews*, 91(4), 1357–1392.
- Gazzaniga, M. S. (2018). *The Consciousness Instinct: Unraveling the Mystery of How the Brain Makes the Mind*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Gleason, J. B., & Ratner, N. B. (2012). *The Development of Language* (8th ed.). Boston: Pearson.

- Gumperz, J. J., & Levinson, S. C. (1996). *Rethinking Linguistic Relativity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kroll, J. F., & De Groot, A. M. B. (Eds.). (2005). *Handbook of Bilingualism: Psycholinguistic Approaches*. New York: Oxford University Press.
- Levelt, W. J. M. (1993). *Speaking: From Intention to Articulation*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Lieberman, P. (2000). *Human Language and Our Reptilian Brain: The Subcortical Bases of Speech, Syntax, and Thought*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Lightbown, P. M., & Spada, N. (2013). *How Languages are Learned* (4th ed.). Oxford: Oxford University Press.
- McLeod, S. (2020). The zone of proximal development (ZPD). *Simply Psychology*. Retrieved from <https://www.simplypsychology.org/>
- Pinker, S. (1994). *The Language Instinct: How the Mind Creates Language*. New York: William Morrow.
- Pulvermüller, F. (2018). Neural reuse of action perception circuits for language, concepts and communication. *Progress in Neurobiology*, 160, 1–44.
- Radford, A., Atkinson, M., Britain, D., Clahsen, H., & Spencer, A. (2009). *Linguistics: An Introduction* (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Sadoski, M., & Paivio, A. (2013). *Imagery and Text: A Dual Coding Theory of Reading and Writing*. New York: Routledge.
- Schumann, J. H. (2004). The neurobiology of learning: Perspectives from second language acquisition. *New York Academy of Sciences Annals*, 1036, 1–13.
- Snow, C. E., & Ferguson, C. A. (1977). *Talking to Children: Language Input and Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tomasello, M. (2003). *Constructing a Language: A Usage-Based Theory of Language Acquisition*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Ullman, M. T. (2016). The declarative/procedural model: A neurobiological model of language learning, knowledge, and use. In G. Hickok & S. L. Small (Eds.), *Neurobiology of Language* (pp. 953–968). San Diego: Academic Press.
- VanPatten, B. (2015). *Input Processing in Second Language Acquisition*. New York: Routledge.
- Ward, J. (2010). *The Student's Guide to Cognitive Neuroscience* (2nd ed.). New York: Psychology Press.
- Zhang, D. (2021). Cognitive perspectives on second language acquisition: A review on working memory and language learning. *International Journal of Applied Linguistics*, 31(4), 523–540.